

## Věcné hodnocení

Výzva č. 15 – (06\_15\_14) Infrastruktura pro předškolní vzdělávání pro sociálně vyloučené lokality

Minimální počet bodů, kterého musí žádost ve věcném hodnocení dosáhnout, je 30 ze 45.

Název kritéria	Hodnocení (bodovací škála)	Vyhodnocení kritéria
<b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</b>	<p>5 bodů – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>3 body – V projektu jsou částečně uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p> <p>0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.</p>	<p>5 bodů – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 15 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika).</p> <p>3 body – Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 15 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace/ uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu/ uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. <i>Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.</i></p> <p>0 bodů – Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 15 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</p>
<b>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</b>	10 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.	10 bodů – Žadatel dostatečně popsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce), uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie). Činnosti jsou podle

	<p>0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.</p>	<p>harmonogramu proveditelné. V případě, že žadatel plánuje zrealizovat projekt v kratší době, oproti očekávanému/zvyklostmi předpokládanému harmonogramu, adekvátně odůvodnil, jakým způsobem toto bude zajištěno, bez vlivu na kvalitu výstupů projektu. Informace k harmonogramu projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole 5 (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, např. v kapitole 9 (Dlouhodobý a oběžný majetek, pojištění) nebo 10 (Výstupy projektu).</p> <p>0 bodů – Žadatel nedostatečně popsal harmonogram realizace projektu (buď po věcné, nebo časové stránce), nebo uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe nenavazují, nebo nerespektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie), aniž by adekvátně odůvodnil tento časový či věcný nesoulad či zkrácení doby realizace projektu. Činnosti nejsou podle harmonogramu proveditelné. Informace o harmonogramu realizace projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole 5 (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti, např. v kapitole 9 (Dlouhodobý a oběžný majetek, pojištění) nebo 10 (Výstupy projektu). <i>Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.</i></p>
<p><b>Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu.</b></p>	<p>15 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 8 hodin denně.  10 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu v rozsahu od 6 hodin do 8 hodin denně.  0 bodů – Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 6 hodin denně.</p>	<p>Informace o provozní době zařízení žadatel uvádí ve Studii proveditelnosti v kapitole 10 (Výstupy projektu). Kritérium je vyhodnocováno dle max. provozní doby, kterou zařízení nabízí cílovým skupinám v každý pracovní den svého provozu. Omezení projektem stanovené max. provozní doby během prázdnin nemá na vyhodnocení kritéria vliv. Pokud je v projektu řešeno více druhů zařízení s různou provozní dobou, jsou</p>

		<p>přiděleny body odpovídající max. provozní době nabízené alespoň jedním zařízením. Skutečné využití nabízené provozní doby zařízení závisí na rozhodnutí uživatelů (rodičů dětí) a není v kritériu posuzováno.</p> <p><i>Hodnotitel v komentáři uvede jaká je max. provozní doba zařízení (dle výše popsaného klíče) a přidělí odpovídající počet bodů (15 bodů pro provozní dobu více jak 8 hodin denně; 10 bodů pro provozní dobu 6 až 8 hodin denně (včetně); 0 bodů pro provozní dobu méně než 6 hodin denně).</i></p>
<p><b>Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.</b></p>	<p>10 bodů – Zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let.</p> <p>0 bodů – Zařízení nezajišťuje pobyt dětem mladším tří let.</p>	<p>10 bodů – Žadatel, ve Studii proveditelnosti (např. kapitola 4 – Charakteristika projektu a jeho soulad s programem, kapitola 10 – Výstupy projektu, nebo v jiné kapitole) popsal, že budované zařízení umožní pobyt dětem mladším tří let. Pokud žadatel v kritériích pro přijetí dítěte do zařízení uvedl kritérium věku dítěte, pak je toto kritérium nastaveno tak, že není automaticky znemožněno přijetí dítěte mladšího tří let (spodní věková hranice pro přijetí dítěte mladšího tří let závisí na žadateli a vychází z provozních podmínek kladených na péči o takového dítě, jejichž dodržení kontrolují odpovědné orgány např. stavební úřad, krajská hygienická stanice apod.). V tomto kritériu věcného hodnocení je posuzováno, zda je možné dítě mladší tří let do zařízení umístit (na základě argumentace žadatele), nikoliv to, zda a kolik dětí mladších tří let bude v provozní fázi skutečně do zařízení umístěno. Žadatel v žádosti/Studii proveditelnosti identifikoval cílovou skupinu děti do tří let. Žadatel zvolil k naplnění indikátor 5 01 20 – Počet osob využívající zařízení péče o děti do 3 let.</p> <p>0 bodů – Ve Studii proveditelnosti (kapitola 4, nebo 10, nebo v jiné části Studie proveditelnosti) je uvedeno, že budované zařízení neumožní pobyt dětem mladším tří let. / Ve Studii proveditelnosti (kapitola 4, nebo 10, nebo v jiné části Studie proveditelnosti) není vůbec uvedeno, zda budované zařízení umožní pobyt dětem</p>

		<p>mladším tří let a tato skutečnost nevyplývá ani z kritérií pro přijetí dítěte do zařízení ani z indikátoru 5 01 20 – Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let. / Ve Studii proveditelnosti (kapitola 4, nebo 10, nebo v jiné části Studie proveditelnosti) je popsáno, že budované zařízení zajišťuje pobyt dětem mladším tří let, ale kritéria pro přijetí dítěte do zařízení, je-li posuzován věk dítěte, automaticky znemožňují přijetí dítěte mladšího tří let (pozn. přidělení 0 bodů dítěti mladšímu tří let v rámci kritéria věku dítěte, není považováno za znemožnění dítěti mladšímu tří let navštěvovat zařízení, a to za předpokladu, že se nejedná o jediné kritérium pro přijetí dítěte do zařízení).</p>
<p><b>Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky).</b></p>	<p>5 bodů - Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky).</p> <p>0 bodů - Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky).</p>	<p>5 bodů – Ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 – Podrobný popis projektu, nebo kapitola 8 – Technické a technologické řešení projektu), nebo v Projektové dokumentaci (je-li zpracovávána), nebo v Rozpočtu projektu je uvedeno, že předmětem projektu je obnova nebo výsadba nové zeleně, nebo rekonstrukce či pořízení nových herních prvků v zahradě (areálu) zařízení, nebo jiné úpravy venkovního areálu zařízení (není rozhodující rozsah úprav venkovního prostoru, pouze se musí jednat o aktivity, které spadají do způsobilých výdajů). Pro přidělení bodů je dostačující splnění alespoň jedné způsobilé úpravy venkovního prostoru (areálu) zařízení. <i>Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava je v projektu realizována.</i></p> <p>0 bodů – Ve Studii proveditelnosti (kapitola 5 – Podrobný popis projektu, nebo kapitola 8 – Technické a technologické řešení projektu), nebo v Projektové dokumentaci (je-li zpracovávána), nebo v Rozpočtu, je uvedeno, že předmětem projektu není obnova nebo výsadba nové zeleně, nebo rekonstrukce či pořízení nových herních prvků v zahradě (areálu) zařízení, nebo jiné úpravy venkovního areálu zařízení (ve smyslu</p>

		<p>způsobilých výdajů). / Ve Studii proveditelnosti či v Projektové dokumentaci či v Rozpočtu jsou uvedeny pouze nezpůsobilé úpravy venkovního prostornství (tzn. nezpůsobilé úpravy v rámci areálu, či úpravy mimo areál zařízení). <i>Jelikož nezpůsobilé výdaje nejsou ze strany poskytovatele dotace kontrolovány, není v tomto případě možné přidělit body.</i></p>
--	--	--